

Les fractures territoriales du développement humain

L'indicateur de développement humain ne doit pas être conçu comme un palmarès international (*Grasland, 2006*) mais comme un outil de diagnostic mis à la disposition de la communauté internationale en vue d'une meilleure évaluation des inégalités entre les nations, avec l'objectif bien identifié de contribuer à les réduire. La présentation détaillée de l'IDH qui a été faite dans les IEM 2006 insistait sur la stabilité temporelle des inégalités de développement en procédant à une reconstitution de l'évolution de l'IDH sur la période 1975-2002. Elle concluait à une relative convergence mondiale des niveaux d'IDH, tout en soulignant l'évolution négative des anciens pays socialistes d'Europe de l'Est et l'absence de progrès des pays d'Afrique subsaharienne qui ne s'explique que partiellement par l'épidémie de SIDA. Sans reprendre en détail cette analyse à laquelle le lecteur peut se reporter ("25 ans de développement humain", IEM 2006), il est possible de considérer plus en détails la dimension spatiale des inégalités de développement, c'est-à-dire d'analyser les formes de contact entre les pays de niveaux différents : gradients progressifs permettant de passer d'une situation à une autre ou discontinuités brutales entre groupes de pays de niveaux différents ?

Les lieux de fracture dans le Monde en 2002

Contrairement à ce que l'on pourrait penser, les plus fortes différences de développement humain ne se localisent plus entre les pays les plus riches du Monde et leurs voisins immédiats mais entre les pays les plus pauvres et les pays émergents. Plus précisément, on assiste à la mise en place de discontinuités annulaires qui se disposent en cercles concentriques autour des « Centres » de la Triade (Europe de l'Ouest, Amérique du Nord, Japon) et qui isolent nettement des pays que l'on peut qualifier de « semi périphériques » tant en terme de localisation spatiale que de développement économique et social. Ainsi, la frontière Etats-Unis/Mexique correspond certes à une discontinuité notable de développement (l'IDH 2002 passe de 0,94 à 0,80) mais une discontinuité tout aussi remarquable sépare le Mexique des pays plus pauvres d'Amérique centrale (0,65 au Guatemala, 0,74 au Belize et 0,67 au Honduras). Il en va de même lorsqu'on effectue une coupe Nord-Sud à hauteur de l'Europe de l'Ouest : il existe certes une différence de développement entre les pays d'Europe du Sud (France [0,93], Espagne [0,92], Italie [0,92]) et ceux du Maghreb (Algérie [0,70], Maroc [0,62], Tunisie [0,75]). Mais les plus fortes discontinuités mondiales en matière de développement se localisent sur le Sahara, avec le record mondial de différence pour la frontière séparant la Libye (0,79) et le Niger (0,29) ou le Tchad (0,38).

Une diffusion spatiale du développement ?

Pour bien comprendre l'organisation spatiale actuelle des niveaux de développement, il est nécessaire de considérer l'évolution dans une perspective historique. En nous limitant à l'exemple des discontinuités nord-sud opposant l'Europe de l'ouest et l'Afrique, on peut mettre en évidence un mécanisme de diffusion spatiale du développement se traduisant par un déplacement et un dédoublement des lignes de fractures majeures. Une étude réalisée pour le compte de la commission européenne dans le cadre du programme ESPON (*Grasland & Didelon, 2006*) montre qu'au début des années 1950, l'espérance de vie dépassait 65 ans dans tous les pays localisés au nord de la Méditerranée et le contact avec la rive sud se traduisait par une chute très brutale : on passait en effet de 66 ans d'espérance de vie en Italie ou à Malte à 45 ans en Tunisie et 43 ans en Algérie. Un second décrochement pouvait s'observer ensuite avec les pays situés au sud du Sahara (32 ans au

Mali et 36 ans au Niger) mais c'est bien en Méditerranée que passait la coupure majeure. La situation est désormais radicalement différente puisqu'au début du XXI^e siècle on passe de 78 ans d'espérance de vie en Italie à 77 ans à Malte, 72 ans en Tunisie et 69 ans en Algérie. La discontinuité antérieure est désormais effacée au profit d'un simple gradient. Mais les contrastes se sont, dans le même temps, renforcés entre les pays d'Afrique du Nord et ceux d'Afrique sub-saharienne où l'espérance de vie n'est toujours que de 47 ans au Mali et 43 ans au Niger. Pour les migrants pauvres de ces pays à la recherche de conditions de vie meilleure, l'Europe de l'Ouest demeure certes un Eldorado, mais l'Afrique du Nord n'est plus un simple purgatoire et devient une destination réellement attractive, phénomène qui ne fera que se renforcer avec le vieillissement à venir des populations nord-africaine. A l'instar des pays d'Europe centre orientale (Pologne, Hongrie, Tchèque) qui ont connu dans les années 1990 un double mouvement de départ vers l'Europe de l'ouest et d'attraction pour les ex-républiques soviétiques d'Europe de l'est, les pays d'Afrique du nord se situent désormais dans une situation *d'espace d'entre-deux* (V. Rey, 1992).

Claude GRASLAND & Christine ZANIN (Université Paris 7, UMR 8504 Géographie-cités)

Tableau 1 : Les plus fortes discontinuités de développement humain entre pays voisins du Monde en 2002

Source : ESPON 3.4.1, *Europe in the World, Final Report, 2006*, <http://www.espon.eu>

Etats	IDH	Etats	IDH	Différence	Rang
Libye	0.79	Niger	0.29	0.50	1
Libye	0.79	Tchad	0.38	0.42	2
Algérie	0.70	Niger	0.29	0.41	3
Australie	0.95	Papouasie Nlle Guinée	0.54	0.40	4
Algérie	0.70	Mali	0.33	0.38	5
Cuba	0.81	Haïti	0.46	0.35	6
Colombie	0.77	Haïti	0.46	0.31	7
Espagne	0.92	Maroc	0.62	0.30	8
Libye	0.79	Soudan	0.51	0.29	9
Oman	0.77	Yémen	0.48	0.29	10
Arabie Saoudite	0.77	Yémen	0.48	0.29	11
République Dominicaine	0.74	Haïti	0.46	0.28	12
Oman	0.77	Pakistan	0.50	0.27	13
Algérie	0.70	West Sahara*	0.44	0.27	14
Arabie Saoudite	0.77	Soudan	0.51	0.26	15
Japon	0.94	Corée du Nord*	0.68	0.26	16
Australie	0.95	Indonésie	0.69	0.25	17
Chine	0.75	Pakistan	0.50	0.25	18
Chine	0.75	Népal	0.50	0.24	19
Algérie	0.70	Mauritanie	0.47	0.24	20

* estimations

N.B. Les pays séparés par une faible étendue maritime – moins de 500 km- sont considérés comme voisins

BIBLIOGRAPHIE

Grasland C., 2006, « 25 ans de développement humain », *Images Economiques du Monde*.

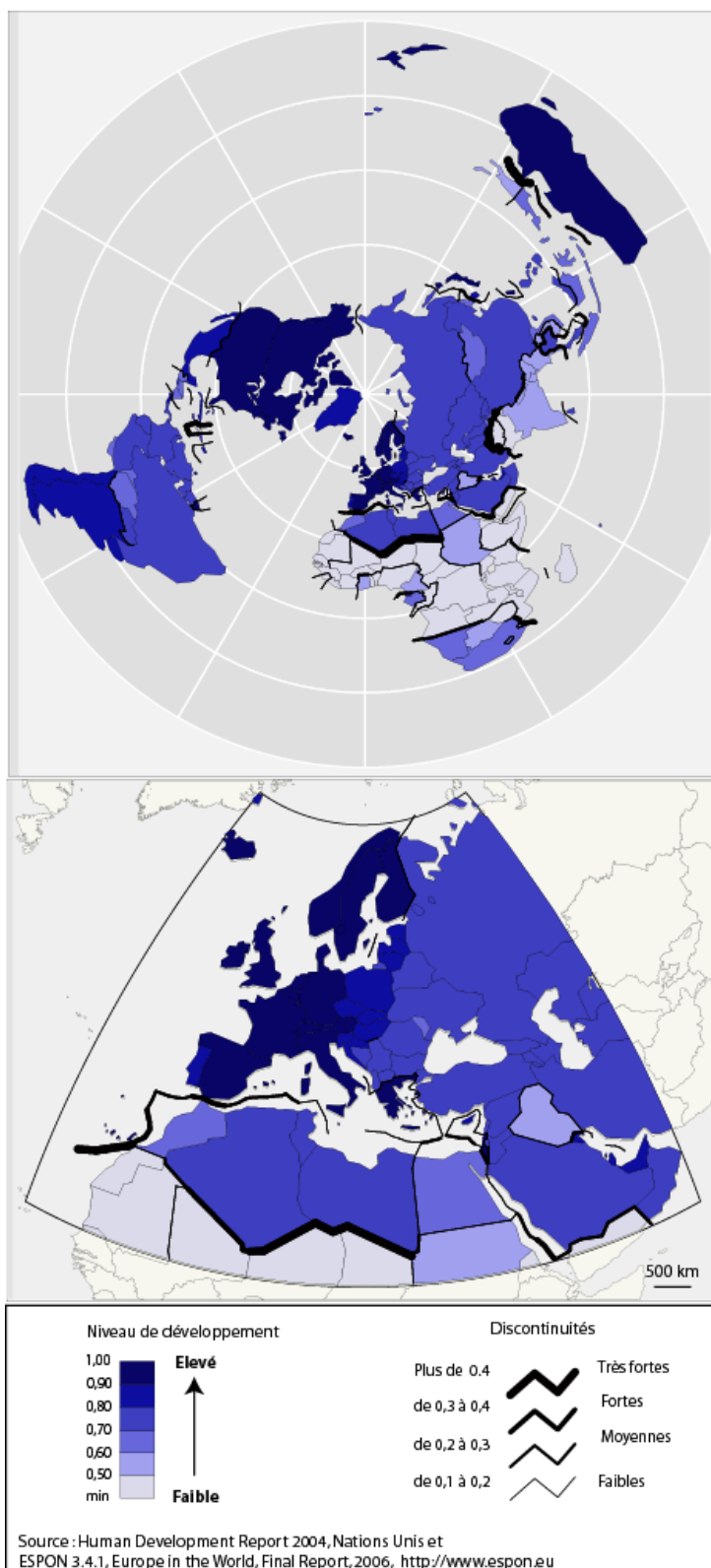
Grasland C., Didelon C. (coord.), 2006, *Europe in the World*, Final Report of ESPON

Project 3.4.1., Disponible à l'adresse internet <http://www.espon.eu>

Rey V., 1992, « Un espace d'entre deux », in Brunet R. & Rey V., *Géographie Universelle : Europes orientales, Russie, Asie Centrale*, Belin-Reclus, pp. 10-45

Carte 1 : Discontinuités de développement humain entre pays voisins du Monde en 2002

INDICE DE DEVELOPPEMENT HUMAIN 2002



(c) C. Gasland (2005) , C. Zanin - UNR 8504 Géographie-Cités

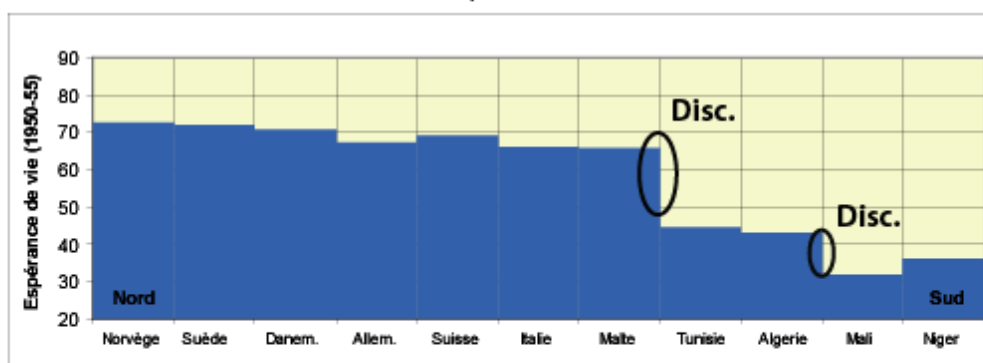
DISCONTINUITES D'ESPERANCE DE VIE AU SEIN DE L'UNION EUROPEENNE ET DE SES VOISINS

LIGNE DE DISCONTINUITES NORD-SUD

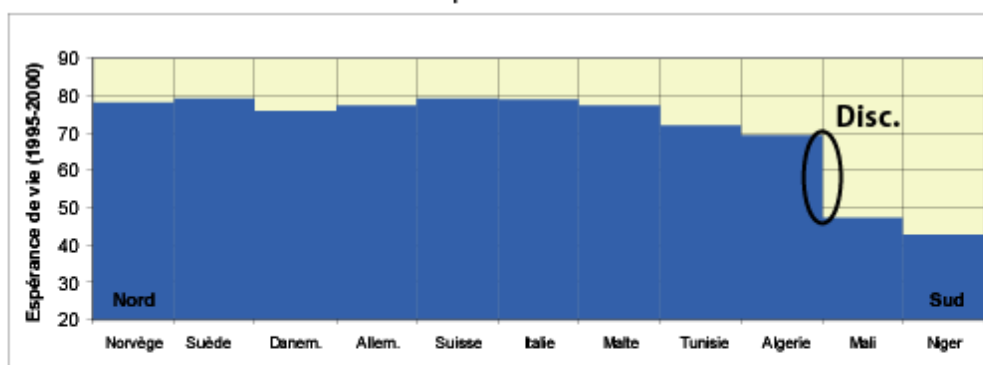


GRAPHIQUES DES RUPTURES D'ESPERANCE DE VIE NORD-SUD

Discontinuités de l'espérance de vie en 1950-55



Discontinuités de l'espérance de vie en 1995-2000



Source : UNPP, the 2004 Revision

(c) GRASLAND C. & ZANIN C., UMR Géographie-cités - Université Paris 7 - ESPON Project 3.4.1